

**SMÅGRUPPEOPPLEGG**  
**KAPITTEL 3**

EVANGELIET ETTER  
**MARKUS**  
KOM FØLG MEG

## Evangeliet etter Markus

### Kapittel 3

Bibelstudiet har to alternative deler. Velg ett av alternativene.

Alternativ A er laget slik at spørsmålene i opplegget er knyttet tett opp mot teksten. Som vanlig i evangeliet etter Markus, er det mye som skjer i kapittelet. Det er ikke meningen å studere alle avsnittene på en kveld. Velg ut det avsnittet som virker mest interessant, og bruk mer energi på å reflektere godt, enn å bli ferdig med alle spørsmålene.

Alternativ B er en generell måte å tilnærme seg teksten på, og baserer seg på å bruke en serie spørreord. Spørsmålene kan dreie seg om *hvem* som er fortelleren og om *hva* og *hvor* noe skjer.

### Alternativ A

#### *Helbredelse og drapsplanlegging på hviledagen (vers 1 – 12)*

1. I forrige kapittel ble Jesus stilt fire spørsmål fra fariseerne. Det siste spørsmålet dreide seg om hvorfor disiplene plukket og spiste korn på hviledagen. I starten på dette kapittelet er det fortsatt hviledag, og Jesus stiller et spørsmål tilbake til fariseerne. Jesus har nettopp sagt at sabbaten er til for mennesket, ikke mennesket for sabbaten, og at Menneskesønnen er Herre over sabbaten. Nå er han også i gang med å helbrede noen på sabbaten.
2. Les vers 1 – 12. Hva er det som skjer i dette avsnittet? Gjenfortell så nøyaktig som mulig.
3. Hvordan ble hviledagen for mannen som fikk førlighet i hånden igjen? Fikk han oppleve en form for hvile?
4. Å gjøre godt; skaper det hvile? Har du erfaring med det fra ditt liv? Hvordan føltes det å enten ha gitt eller mottatt hjelp?
5. Hva er spørsmålet Jesus stiller fariseerne? Hvorfor tidde fariseerne nå? Hvilke svar kunne de gitt, og hvordan ville slike svar fått dem til å se ut i øynene til folkemengdene?
6. Etter at Jesus helbredet mannen på sabbaten, begynte fariseerne å planlegge hvordan de kunne få Jesus drept. Hva gjorde Jesus (vers 7 – 12)? Sammenlign dette med hva Jesus gjorde før drapsplanleggingen (Mark. 1.21 – 39). Endret livet hans seg i særlig grad? Profeten Daniel opplevde også drapstrusler på bakgrunn av hengivenheten sin til Gud (Dan. 6.5 – 6). Hvordan reagerte Daniel (Dan. 6.11)? Det er vanlig å noen ganger være flau eller brydd, fordi man er kristen. Hvilket håp får du når du leser om forbilder som mennesket Daniel som levde opp til eksempelet vi har i Menneskesønnen?
7. Bruk gjerne 5 – 10 minutter i stillhet. Be og tenk etter (a) hvordan det som skjer i fortellingen om helbredelsen på hviledagen er med på å forklare evangeliet og (b) hva vi kan lære om hvem Jesus er fra denne fortellingen.
8. Til slutt: Del eller skriv ned det viktigste du tenkte på.

### *Kommentar til vers 13 – 19 og troverdigheten av det nye testamentet*

Jesus hadde mange disipler og etterfølgere. Men han valgte seg ut 12 disipler som han ga et særlig oppdrag. De skulle forkynne, gjøre under og leve ekstra tett sammen med Jesus. Judas Iskariot, som forrådte Jesus, ble byttet ut med Mattias (Apgj. 1.15-26) etter at Jesus var stått opp og dratt tilbake til himmelen. Jesus viste seg også for Paulus på veien til Damaskus (Apgj. 9.1-22). Disse 12-13 mennene var apostler. Da det nye testamentet ble satt sammen i den tidlige kirken, var det viktig at skriftene hadde et apostolsk opphav, eller var anerkjent av apostlene. Å være apostel betyr at man har et helt spesielt mandat til å uttale seg på vegne av sin mester. Da er det et viktig poeng at apostlene ble valgt av mesteren. De valgte ikke seg selv.

Apostlene var også sentrale tidsvitner. Et godt argument for at evangeliene har tidsvitner som kilder, er navnestatistikker. Bare i dette avsnittet er det nevnt 15 navn. Hvilke navn som er vanlige, endrer seg over tid og sted. Ved å undersøke gravsteder, har historikere bl.a. funnet ut at de 9 mest populære mannlige navnene utgjorde 40 % av alle mannlige navn i området der Jesus virket rundt Jesu tid. Akkurat denne delen av navnestatistikken samsvarer veldig godt med hvordan navnene er fordelt når en aggregerer navnene nevnt i de fire evangeliene og Apostlenes gjerninger (1). Uten databaser med navnestatistikker, er det usannsynlig at man kunne ha fabrikkert evangeliene noen få hundre år etter Kristus. Denne navneforskningen er bare ett av mange argumenter for at evangeliene er ekte. Samlet utgjør mange mindre argumenter et overveldende kumulativt argument.

### *Jesu familie (vers 20 – 35)*

Vers 20 – 35 danner en sandwich-komposisjon. Det vil si at Markus begynner på en historie, men forteller en historie nummer to, før han går tilbake til den første igjen. Her forteller Markus først noe om familien til Jesus, før han forteller om fariseerne og den utilgivelige synden, for deretter å vende tilbake til Jesu sanne familie. Vi kan gå ut fra at teksten er skrevet slik med vilje, for at leseren skal kunne vite at her er det to hendelser som er forbundet.

1. Les vers 20 – 35. Hva er det som skjer i dette avsnittet? Gjenfortell så nøyaktig som mulig.
2. Hva er det familien til Jesus sier om ham i vers 21?
3. Hva sier fariseerne om Jesus i vers 22 og 30?
4. Var det Jesu familie sa om ham utilgivelig? Hvorfor sa de det de sa i vers 21? Hadde familien gode nok forutsetninger til å vite bedre? Når Jesus forteller om den sanne familien sin i vers 35, oppfatter du det som et inklusivt eller ekskluderende utsagn? Hvorfor?
5. Hvorfor sa fariseerne det de sa om Jesus i vers 30? Hadde de skriftlærde fariseerne gode nok forutsetninger til å vite bedre?
6. Fariseerne hadde langt over gjennomsnittlig kjennskap til skriftene. De hadde også samtalt mye med Jesus, og sett at Jesus helt åpenbart gjorde tegn og under som bare Gud kan gjøre. Likevel anerkjente de ikke Jesus som Gud – de anklaget ham også for å være på lag med den onde. Dét er ikke bare stygge ord, det er en total avvisning av Jesus, når de ikke bare burde vite bedre, men faktisk visste bedre.
7. I stedet for å spørre om hva den utilgivelige synden består i, kan vi stille spørsmålet motsatt vei. Hvordan blir vi frelst (Ef. 2.8, Rom. 10.9-11)?
8. Bruk gjerne 5 – 10 minutter i stillhet. Be og tenk etter (a) hvordan det som skjer i fortellingen om Jesu sanne familie er med på å forklare evangeliet og (b) hva vi kan lære om hvem Jesus er fra denne fortellingen.
9. Til slutt: Del eller skriv ned det viktigste du tenkte på.

## Alternativ B

1. Det tredje kapittelet i evangeliet etter Markus kan deles inn på flere måter. For eksempel slik: vers 1 – 6, vers 7 – 19 og vers 20 – 35. Velg ett avsnitt.
2. *Hvilke personer er involvert i det som skjer? Dersom en av dem var kilden til Markus, hvem kan det ha vært? Hvem er teksten skrevet til?*
3. *Når finner hendelsene i kapittelet sted? Hva har nettopp skjedd? Hva er i ferd med å skje?*
4. *Hvor foregår handlingen i teksten? Kan det plasseres på et kart? Er det hjemme hos noen, eller på et offentlig sted?*
5. *Hva er det som skjer i teksten?*
6. *Hva handler teksten om?*
7. *Hva kan du lære om Gud i teksten?*
8. *Hvordan møter Gud mennesker i teksten?*
9. *Skriver forfatteren noe om hvorfor teksten ble skrevet? Om forfatteren ikke har skrevet noe om hvorfor han skrev teksten – er det likevel mulig å tenke seg hvorfor akkurat denne teksten er blitt en del av Bibelen?*

## Referanse

- (1) Bauckham, Richard (2017). "Chapter 4, Palestinian Jewish Names; The Relative Popularity of Names". *Jesus and the Eyewitnesses: The Gospels as Eyewitness Testimony* (2nd ed.). Grand Rapids: Eerdmans.